

Отчёт по результатам анкетирования профессорско-преподавательского состава направления подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью

1. Объем выполненной работы

Целью проведения анкетирования являлся анализ удовлетворенности условиями реализации образовательного процесса профессорско-преподавательским составом, реализующим образовательные программы в группе РСО-21 по направлению подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью.

В анкетировании приняли участие профессора и преподаватели, участвующие в проведении лекций и ведущими практику в группе РСО-21, очной формы обучения, направления подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью.

Результаты анкетирования были обработаны и представлены в данном отчете. В результате проведенного анализа ответов представителей профессорско-преподавательского состава были сформулированы общие выводы.

2. Результаты анкетирования 2023 год

В анкетировании мог принять участие профессорско-преподавательский состав, читающий лекции и ведущий практики у группы РСО-21 направления подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью. В опросе приняло участие 15 человек.

При проведении опроса была использована сеть Интернет. Обработка результатов анкетирования производилась автоматически.

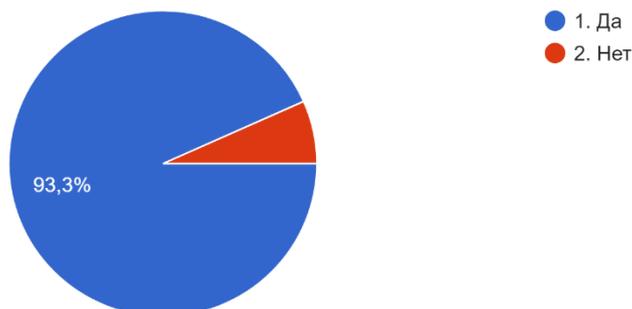
Отбракованных анкет нет. Все это позволяет считать проведенный анкетный опрос репрезентативным, а его результаты достоверными.

Результаты анкетирования

На вопрос, является ли анкетлируемый штатным сотрудником, были даны следующие ответы.

Являетесь ли Вы штатным сотрудником?

15 ответов



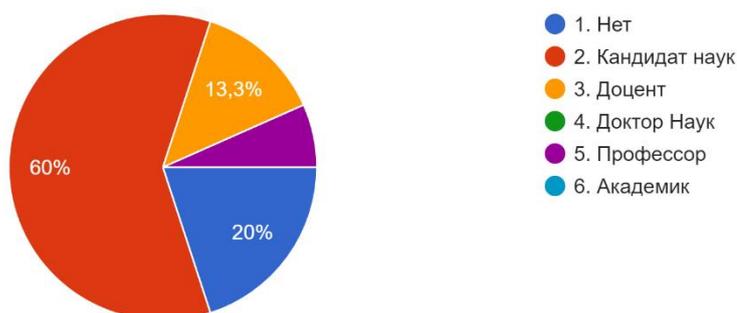
93,3% - “Да” и 6,7% - “Нет”.

Результаты опроса показали, что в реализации образовательной программы 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» задействованы в основном преподаватели вуза, но в составе ППС имеются и представители работодателя.

На вопрос, имеет ли анкетированный ученую степень/ученое звание, были получены следующие результаты.

Имеете ли Вы ученую степень, ученое звание?

15 ответов



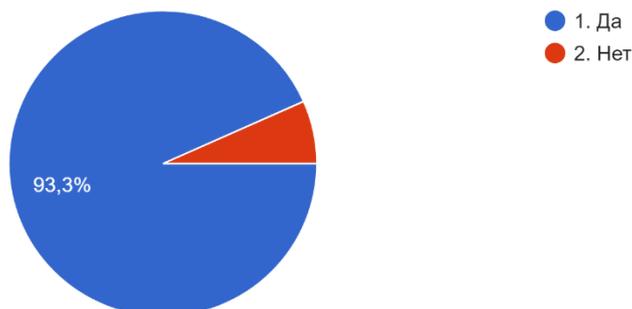
60% - “Кандидат наук”, 20% - “Нет”, 13,3% - “Доцент” и 6,7% - “Профессор”.

Отмечается, что 60 % ППС по данной образовательной программе в данной группе – это кандидаты наук, в том числе имеющие ученое звание доцент. 20 % ППС ученой степени не имеют.

На вопрос, имеет ли анкетированный опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин, были получены следующие ответы.

Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин?

15 ответов



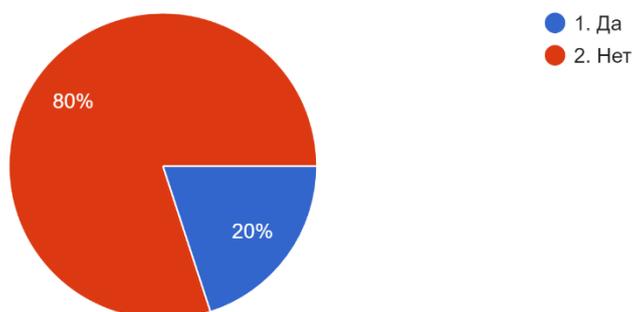
93,3% - “Да” и 6,7% - “Нет”.

Диаграмма показывает, что 93,3% преподавателей имеют практический опыт по профилю тех дисциплин, которые реализуются по данной образовательной программе. Этот результат является весьма показательным, так как практический опыт обучающего определяет высокий уровень подготовки обучаемого.

На вопрос является ли анкетированный научным руководителем магистерских программ были даны следующие ответы.

Являетесь ли Вы научным руководителем магистерских программ?

15 ответов



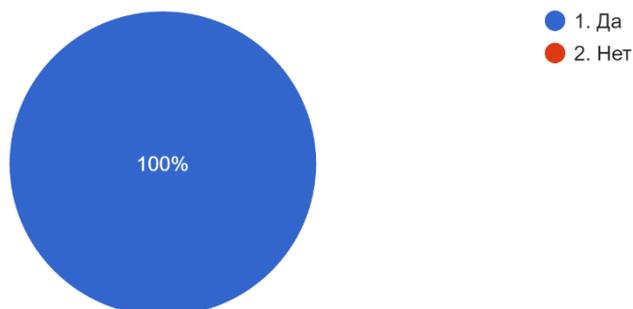
80% - “Да” и 20% - “Нет”.

Анализ показывает, что преемственность уровней образования по данному направлению подготовки в вузе существует и успешно развивается.

В опроса на тему, есть ли у анкетированного публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет, все принявшие участие в опросе ответили “Да”.

Есть ли у Вас публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет?

15 ответов

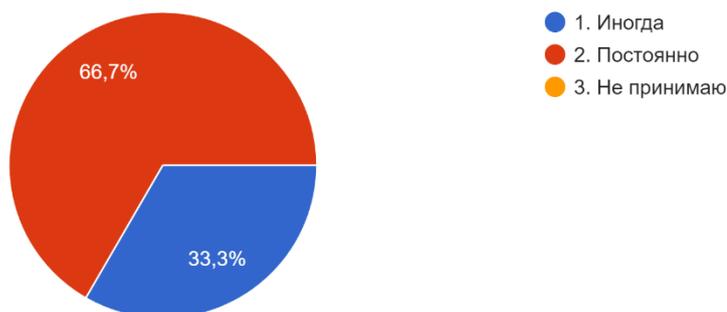


Анализ опроса ППС, реализующего данную образовательную программу, показывает очень высокую публикационную активность преподавателей, что по нашему мнению, определяет высокий уровень учебных материалов, формируемых преподавателями, и в конечном счете высокий уровень качества обучения по данной образовательной программе.

По результатам опроса на тему, принимает ли анкетированный участие в научных семинарах/конференциях, можно сделать следующие выводы.

Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях?

15 ответов



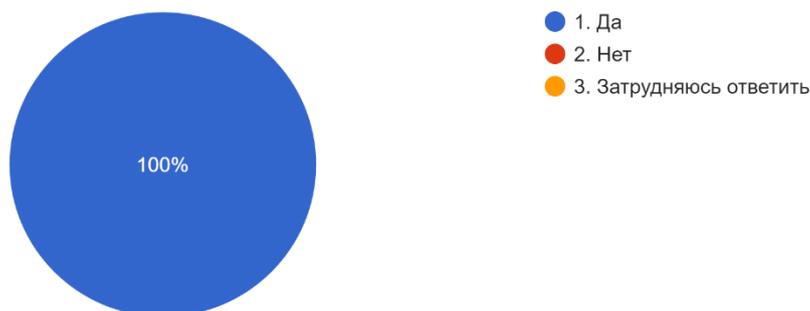
66,7% - “Постоянно” и 33,3% - “Иногда”.

Диаграмма показывает, что активность научной деятельности ППС, задействованного в данной образовательной программе, достаточно высока. Отсутствуют преподаватели, не принимающие участие в научно-практических мероприятиях в вузе и на кафедре

На вопрос, всегда ли доступна анкетированному вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий все участники опроса ответили “Да”.

Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?

15 ответов

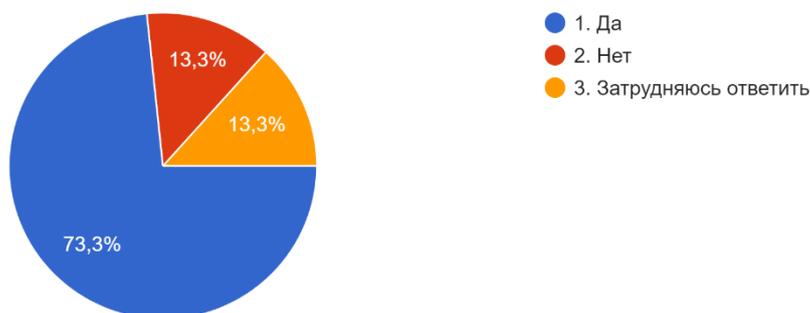


Информированность ППС по учебной и внеучебной деятельности в вузе достигает практически 100%. Это касается как штатных преподавателей, так и представителей работодателей.

На вопрос, удовлетворены ли анкетированные качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования были получены следующие результаты.

Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?

15 ответов



73,3% удовлетворены качеством аудиторий/кафедр/лабораторий/оборудования, 13,3% - не удовлетворены и 13,3% затрудняются ответить на вопрос.

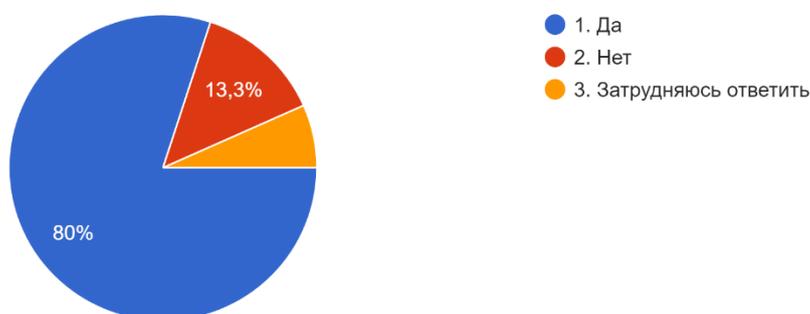
Анализ ответов на данный вопрос позволяет сделать вывод о том, что большая часть респондентов (73,3%) находят аудитории, кафедры, учебные лаборатории, задействованные в данной образовательной программе, в удовлетворительном состоянии. Однако 13,3% опрошенных ППС считают

иначе, качество аудиторий и учебных лабораторий находятся в неудовлетворительном состоянии.

На вопрос, удовлетворяет ли анкетируемых качество фондов читального зала и библиотеки, были получены следующие ответы.

Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?

15 ответов

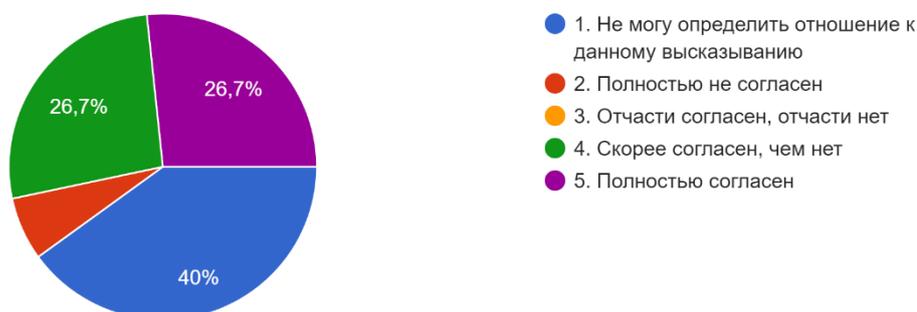


80% довольны качеством фондов читального зала и библиотеки, 13,3% - не довольны и 6,7% затруднились ответить на вопрос.

На вопрос, влияет ли мнение анкетируемого на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы, были даны следующие ответы.

Влияет ли Ваше мнение на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы?

15 ответов



6,7% - "Полностью согласен".

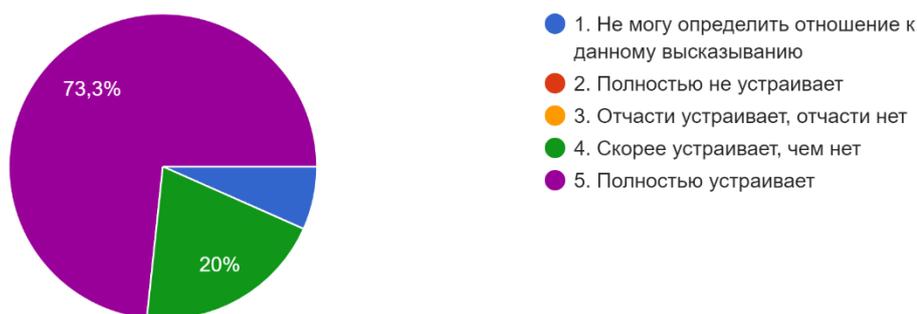
По итогам вопроса видно, что половина анкетируемых (53,4%) , в целом, считают, что их мнение влияет на качество образовательных ресурсов, используемых при реализации программы, и эта часть ППС кафедры своей работой способствует повышению качества образовательных материалов. Другая половина респондентов (40%) не смогла определить отношение к данному высказыванию. Анализ ответов на данный вопрос позволяет сделать следующий вывод. Подавляющее

большинство ППС, задействованных в данной образовательной программе, считают, что их учебная деятельность влияет на качество образовательных ресурсов положительно, так как позволяет формировать учебные материалы, используемые в учебном процессе, на достаточно высоком уровне.

В ответ на просьбу оценить условия организации образовательного процесса по программе подготовки бакалавров в целом от преподавателей были получены следующие ответы.

Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе подготовки бакалавров в целом.

15 ответов



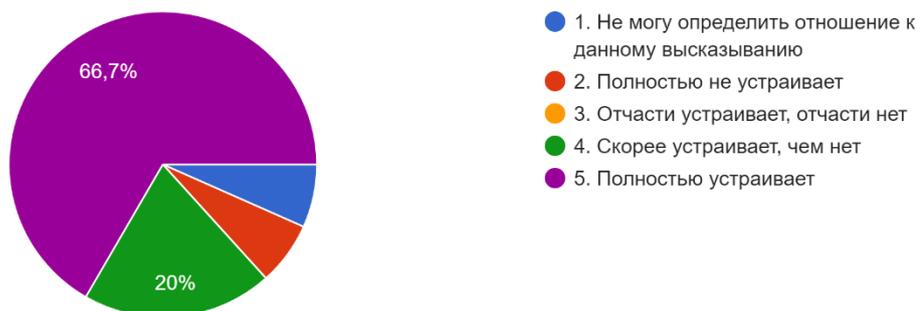
73,3% - “Полностью согласен”, 20% - “Скорее устраивает, чем нет” и 6,7% - “Не могу определить отношение к данному высказыванию”

Анализ ответов преподавателей показывает, что большинство респондентов достаточно высоко оценивают те условия организации образовательного процесса, которые созданы в вузе для подготовки специалистов по данной образовательной программе.

По результатам вопроса оценить качество образования по образовательной программе подготовки бакалавров в целом были получены следующие ответы.

Оцените, пожалуйста, качество образования по образовательной программе подготовки бакалавров в целом.

15 ответов



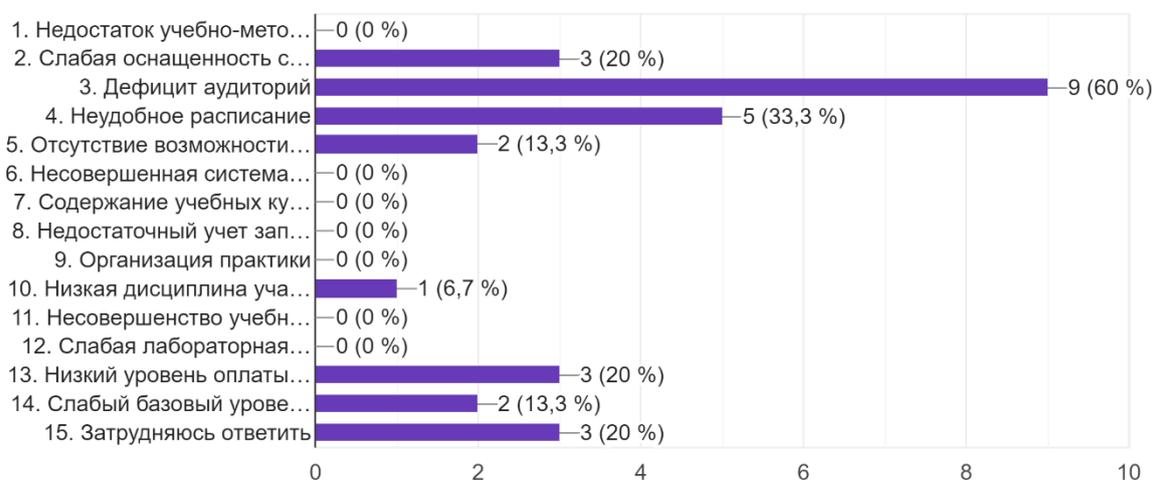
66,7% - “Полностью устраивает”, 20% - “Скорее устраивает, чем нет”, 6,7% - “Не могу определить отношение к данному высказыванию” и 6,7% - “Полностью не устраивает”.

Результаты опроса показывают, что преподавателей устраивает достигнутое качество образования по данной образовательной программе подготовки бакалавров (в целом).

На вопрос какие проблемы учебного процесса требуют, по мнению анкетированных, первоочередного решения были получены следующие результаты.

Какие проблемы учебного процесса требуют, по Вашему мнению, первоочередного решения? (возможен выбор нескольких вариантов)

15 ответов



20% - “Слабая оснащенность современными техническими средствами обучения”

60% - “Дефицит аудиторий”

33,3% - “Неудобное расписание”

13,3% - “Отсутствие возможности оперативного размножения раздаточных материалов для занятий со студентами”

6,7% - “Низкая дисциплина учащихся”

20% - “Низкий уровень оплаты преподавательского труда”

13,3% - “Слабый базовый уровень подготовки учащихся”

20% - “Затрудняюсь ответить”

Опрос показал, что первоочередного решения требует проблема дефицита аудиторий (60,0% респондентов). Необходимо решить проблем у с неудобным расписанием, а именно с наличием «окон» в нем (33,3% респондентов). Слабая оснащенность современными техническими средствами обучения отмечается 20,00% респондентов. Требуют также решения проблемы, связанные с низкой заработной платой (20,0% респондентов). Неудовлетворительным является базовый уровень подготовки обучающихся (13,3%). Требует доработки система контроля посещаемости занятий и дисциплины обучающихся (6,7%).

В ходе опроса был задан вопрос о том, какую форму оценки знаний студентов преподаватели считают более предпочтительной, были даны следующие ответы.

Какую форму оценки знаний студентов Вы считаете более предпочтительной?

15 ответов



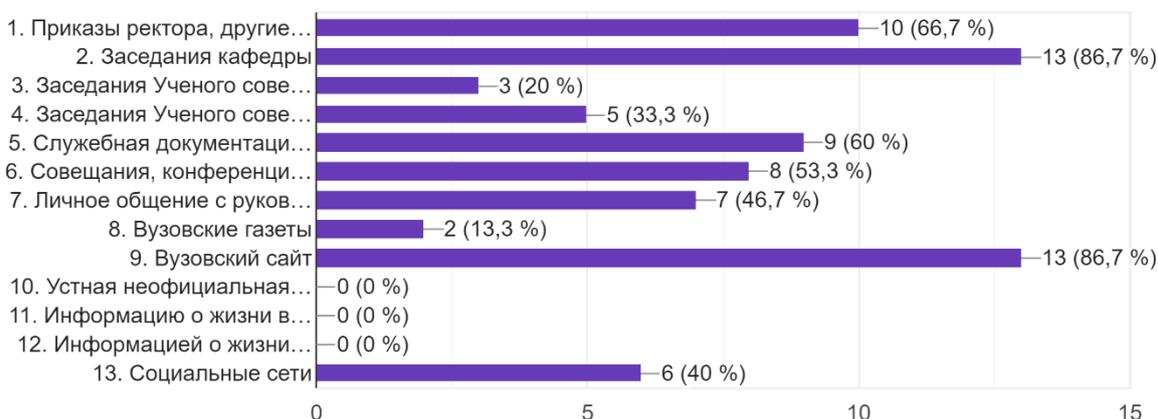
73,3% предпочитают балльно-рейтинговую систему, а 26,7% - классическую.

При сравнении систем оценки знаний обучающихся выявлено, что большинство преподавателей считают наиболее предпочтительнее существующую в вузе балльно-рейтинговую оценку.

По результатам опроса на тему, каким источником информации о жизни нашего вуза анкетированный пользуется как основным, были получены следующие ответы преподавателей.

Каким источником информации о жизни нашего вуза вы пользуетесь как основным?
(возможен выбор нескольких вариантов)

15 ответов



66,7% - “Приказы ректора, другие официальные документы”

86,7% - “Заседания кафедры”

20% - “Заседания Ученого совета факультета”

33,3% - “Заседания Ученого совета вуза”

60% - “Служебная документация, поступающая из управлений и отделов”

53,3% - “Совещания, конференции, проводимые в вузе”

46,7% - “Личное общение с руководством”

13,3% - “Вузовские газеты”

86,7% - “Вузовский сайт”

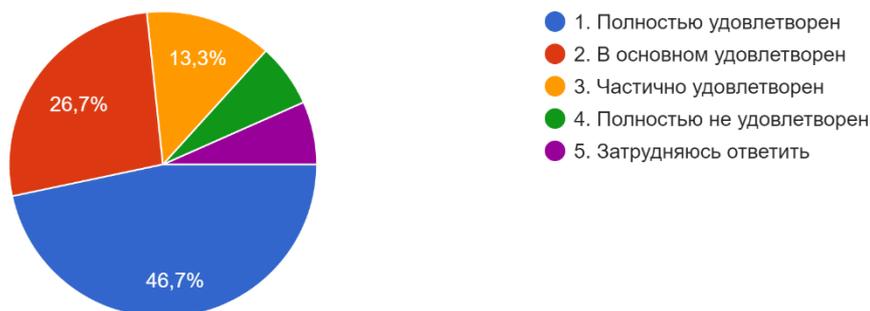
40% - “Социальные сети”

Опрос показал, что большинство преподавателей получают необходимую информацию о деятельности вуза на заседаниях кафедры (86,7%), из приказов ректора и других официальных документов (66,7%), на совещаниях, конференциях, проводимых в вузе (60,0%), а также из вузовского сайта (86,7%). Социальными сетями для получения информации пользуются 40% респондентов.

На вопрос, удовлетворены ли анкетированные теми возможностями, которые предоставляет администрация вуза для повышения квалификации, были даны следующие ответы.

Удовлетворены ли Вы теми возможностями, которые предоставляет администрация вуза для повышения квалификации?

15 ответов



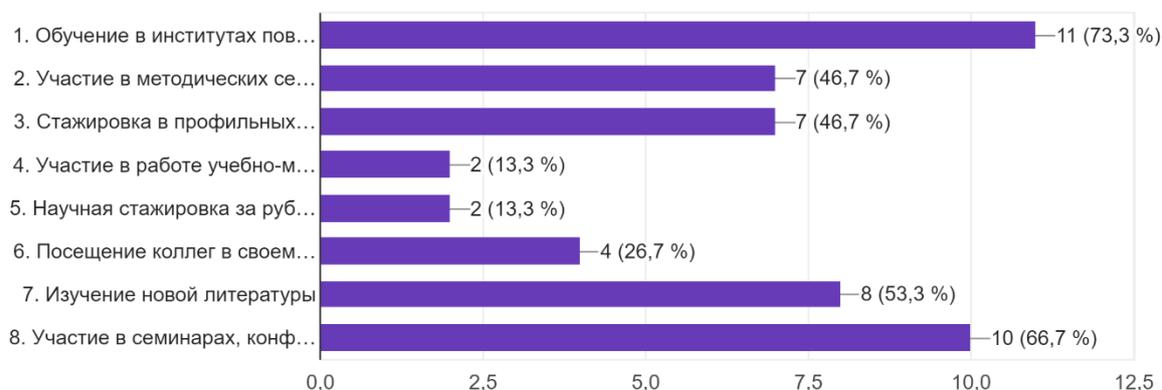
46,7% - “Полностью удовлетворён”, 26,7% - “В основном удовлетворен”, 13,3% - “Частично удовлетворен”, 6,7% - “Полностью не удовлетворен” и 6,7% - “Затрудняюсь ответить”. По итогу видно что анкетированные, в целом, довольны теми возможностями, которые предоставляет администрация вуза для повышения квалификации.

Анализ показывает, что большая часть ППС (86,7%) удовлетворена теми возможностями, которые предоставляет вуз для повышения квалификации. Полностью не удовлетворены деятельностью вуза в данном направлении 6,7% опрошенных.

При опросе на тему, какую форму повышения квалификации анкетированный считает наиболее приемлемой для себя, были получены следующие ответы.

Какую форму повышения квалификации Вы считаете наиболее приемлемой для себя?
(возможен выбор нескольких вариантов)

15 ответов



73,3% - “Обучение в институтах повышения квалификации”

46,7% - “Участие в методических семинарах”

46,7% - “Стажировка в профильных учебных заведениях или на предприятиях”

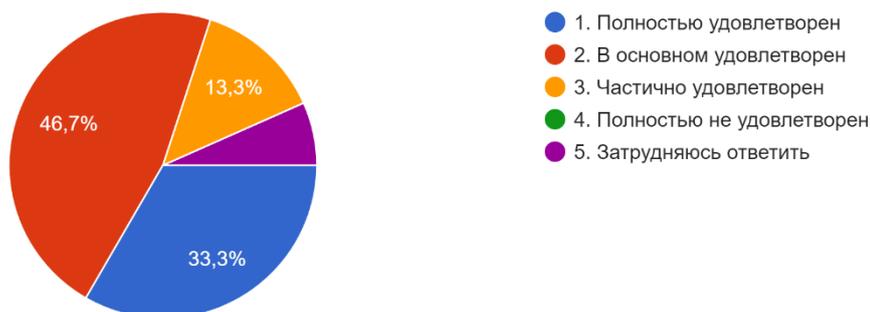
13,3% - “Участие в работе учебно-методического объединения”
13,3% - “Научная стажировка за рубежом”
26,7% - “Посещение коллег в своем вузе”
53,3% - “Изучение новой литературы”
66,7% - “Участие в семинарах, конференциях, проводимых вузом или другими образовательными и научными организациями”.

73,3% опрошенных преподавателей считают наиболее приемлемой формой повышения квалификации обучение в специализированных институтах ПК. 46,7 % респондентов повышают квалификацию путем участия в методических семинарах. 66,7 % ППС повышают квалификацию путем участия в семинарах, конференциях, проводимых вузом или другими образовательными и научными организациями. Изучение новой литературы как форма повышения квалификации приемлема для 53,3 % опрошенных. Стажировки в профильных учебных заведениях или на предприятиях (46,7%). Посещение коллег в своем вузе (26,7%) и другие формы повышения квалификации менее привлекательны для преподавателей.

По результатам опроса на тему, насколько анкетированные удовлетворены условиями организации труда в вузе, были даны следующие ответы.

Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда в вузе?

15 ответов



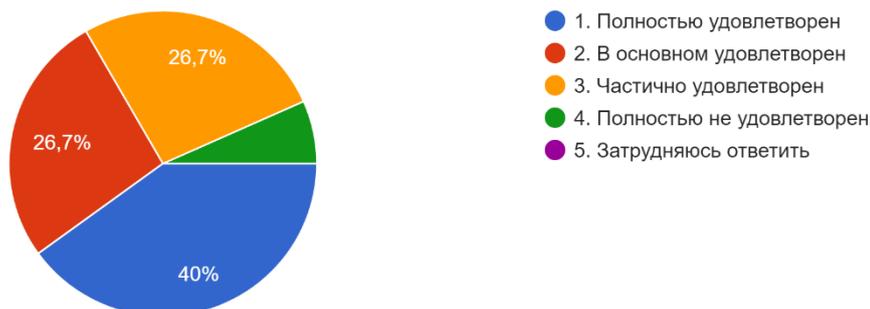
33,3% - “Полностью удовлетворен”, 46,7% - “В основном удовлетворен”, 13,3% - “Частично удовлетворен” и 6,7% - “Затрудняюсь ответить”.

Анализ показывает, что полностью не удовлетворенных организацией труда в вузе нет. Большинство ППС удовлетворены уровнем организации труда преподавателя.

На вопрос, насколько анкетированные удовлетворены оснащенностью собственного рабочего места, были получены следующие ответы.

Насколько Вы удовлетворены оснащённостью собственного рабочего места?

15 ответов



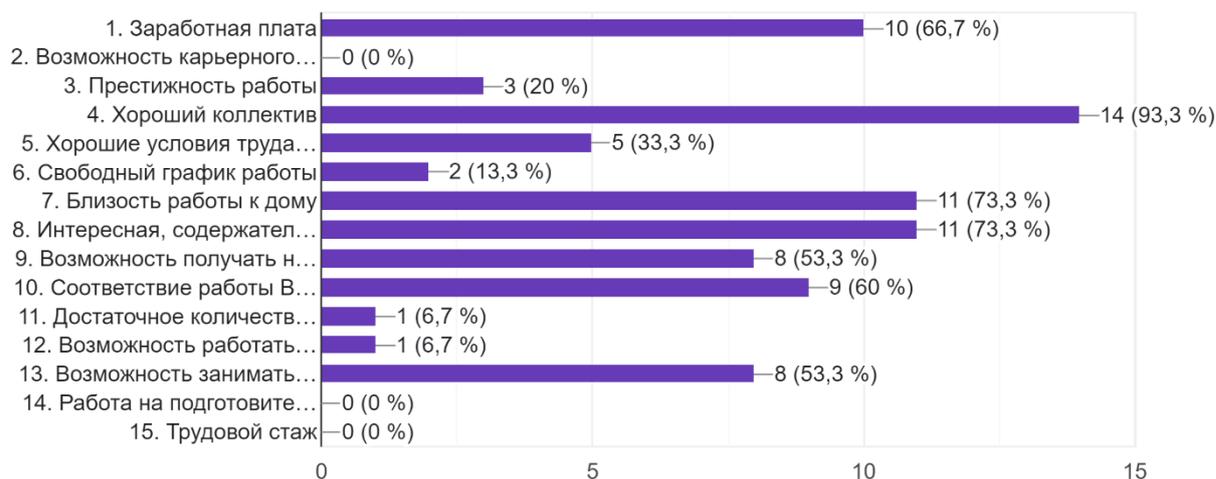
40% - “Полностью удовлетворен”, 26,7% - “В основном удовлетворен”, 26,7% - “Частично удовлетворен” и 6,7% - “Полностью не удовлетворен”.

По результатам опроса можно сделать вывод о том, что оснащение рабочих мест преподавателей в аудиториях, учебных лабораториях находятся в удовлетворительном состоянии.

В ходе опроса на тему, что для анкетированного наиболее важно в работе в вузе были получены следующие результаты.

Что для Вас наиболее важно в Вашей работе в вузе? (возможен выбор нескольких вариантов)

15 ответов



66,7% - “Зарботная плата”

20% - “Престижность работы”

93,3% - “Хороший коллектив”

33,3% - “Хорошие условия труда на рабочем месте”

13,3% - “Свободный график работы”

73,3% - “Близость работы к дому”

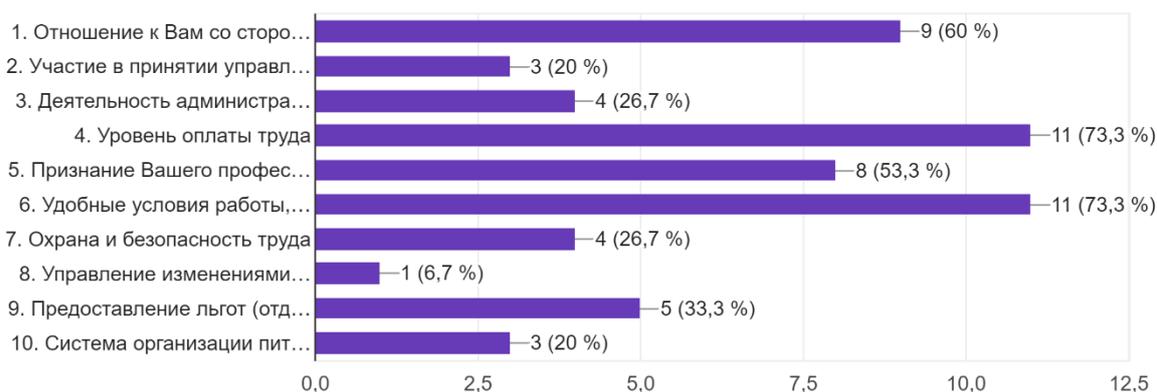
73,3% - “Интересная, содержательная работа”

- 53,3% - “Возможность получать новые знания, умения”
- 60% - “Соответствие работы Вашим способностям, склонностям”
- 6,7% - “Достаточное количество свободного времени”
- 6,7% - “Возможность работать дома”
- 53,3% - “Возможность заниматься научной деятельностью”

Диаграмма отражает приоритетные факторы труда преподавателя, которые определяют эффективность его участия в образовательном процессе. К ним относятся: хороший коллектив (93,3%), заработная плата (66,7%), близость работы к дому (73,3%). Опрос также показал, что для преподавателей вуза очень важны соответствие работы способностям (60,0%), возможность заниматься научной деятельностью (53,3%), интересная, содержательная работа (73,3%). Менее важны для эффективной работы преподавателя, по результатам опроса, свободный график работы, достаточное количество свободного времени, оставшееся после работы. Для преподавателей очень важна аудиторная работа, возможность работать из дома не так важна для преподавателей вуза, предпочитающих «живую» аудиторную работу.

По результатам вопроса выбрать важные для анкетированного аспекты жизни вуза, которые так или иначе затрагивают каждого преподавателя и сотрудника и влияют на общие впечатления, были получены следующие ответы.

В жизни вуза имеется много различных аспектов, которые так или иначе затрагивают каждого преподавателя и сотрудника и влияют ...Вас. (возможен выбор нескольких вариантов)
15 ответов



- 60% - “Отношение к Вам со стороны руководства вуза”
- 20% - “Участие в принятии управленческих решений”
- 26,7% - “Деятельность администрации вуза”
- 73,3% - “Уровень оплаты труда”
- 53,3% - “Признание Вашего профессионализма со стороны студентов”
- 73,3% - “Удобные условия работы, имеющиеся в вузе”
- 26,7% - “Охрана и безопасность труда”
- 6,7% - “Управление изменениями в деятельности вуза”

33,3% - “Предоставление льгот (отдыха, питания, медицинского обслуживания и др.)”

20% - “Система организации питания, медицинское и другое обслуживание”

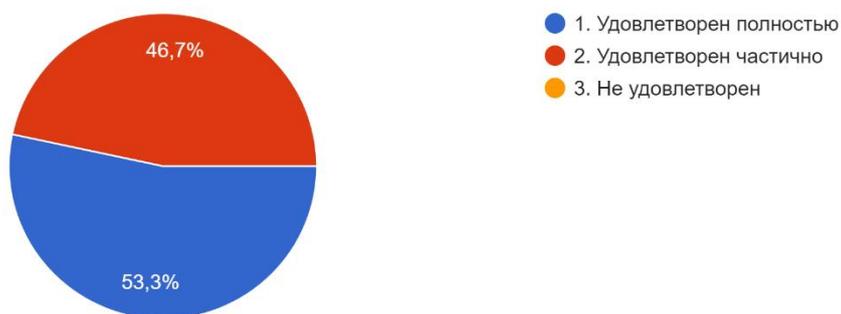
Опрос показывает, что крайне важными для преподавателей факторами, определяющими их общее впечатление от работы в нашем вузе, являются: уровень оплаты труда (73,3%) и удобные условия труда (73,3%). Важным является признание профессионализма преподавателей со стороны обучающихся, предоставление льгот (отдыха, питания, медицинского обслуживания и др.), система организации питания, медицинское и другое обслуживание.

Достаточно неважным для респондентов является управление изменениями в вузе.

На вопрос, насколько анкетированные удовлетворены уровнем подготовки обучающихся были получены следующие ответы.

Насколько Вы удовлетворены уровнем подготовки обучающихся?

15 ответов



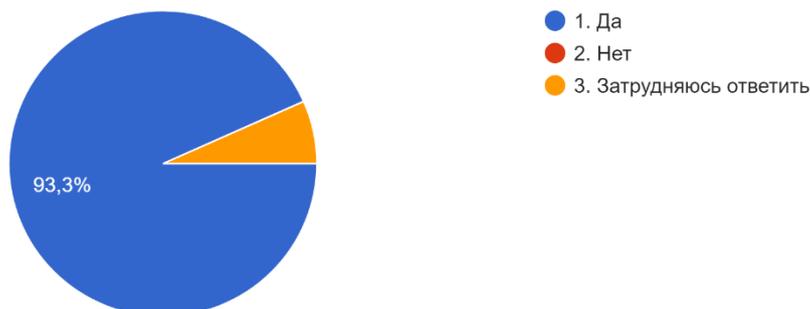
53,3% полностью удовлетворены уровнем подготовки обучающихся и 46,7% - частично удовлетворены.

Необходимо отметить, что при опросе преподавателей, реализующих данную образовательную программу, выяснилось, что уровень подготовки обучающихся, пришедших на обучение по программе, является достаточно высоким.

В ходе опроса на тему, помогает ли анкетированным в организации работы с обучающимися кафедра, 93,3% опрошенных ответили “Да” и 6,7% затруднились ответить.

Помогает ли Вам в организации работы с обучающимися кафедра?

15 ответов

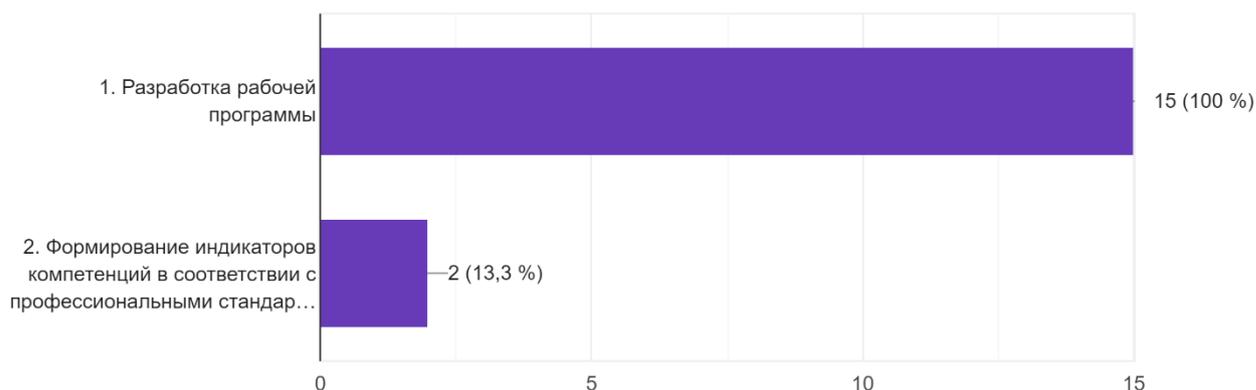


Опрос показал, что выпускающая кафедра достаточно хорошо организовала помощь преподавателям, задействованным в данной образовательной программе. Это хорошо характеризует работу руководства кафедры.

На вопрос, какое участие анкетированные принимают в формировании образовательных программ по данному направлению подготовки, были получены следующие ответы.

Какое участие Вы принимаете в формировании образовательных программ по данному направлению подготовки? (возможен выбор нескольких вариантов)

15 ответов



100% - “Разработка рабочей программы”

13,3% - “Формирование индикаторов компетенций в соответствии с профессиональными стандартами”

Опрос показал, что все преподаватели кафедры принимают самое активное участие в формировании рабочих программ и в формировании индикаторов компетенций в соответствии с профессиональными стандартами. Это указывает на то, что образовательная программа 42.03.01 составлена в строгом соответствии с профессиональными стандартами благодаря профессиональному подходу к методическому обеспечению

программы преподавателей кафедры и преподавателей других кафедр, а также благодаря участию представителей работодателя в образовательном процессе.

Итоги анкетирования

По результатам проведения анкетирования профессорско-преподавательского состава группы РСО-21 по направлению подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» можно сделать вывод о том, что в основном профессорско-преподавательский состав доволен материально-техническим обеспечением, условиями организации труда и качеством образовательного процесса. Необходимо отметить, что профессорско-преподавательский состав удовлетворен уровнем подготовки студентов группы РСО-21 по направлению подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью», демонстрирует активное участие преподавателей и представителей работодателя в формировании образовательных программ по данному направлению подготовки.